

M^r Secrétaire Laval Let^r 1743

Le 12 juin

Monsieur



Pénétré de reconnaissance envers L'Académie Royale de Chirurgie
à raison du prix dont elle a bien voulu récompenser mes observations
Je suis disposé à tout tenter pour me concilier de plus en plus son estime.
J'étois loin d'oser prétendre à cet honneur, puisqu'il ne me tait pas veuve
à la pensée que ce Corps savant daignât un jour s'occuper de mon
travail. Être utile à mon pays et y vivre considéré avoit été le terme
de mon ambition; elle étoit satisfaite lorsque La Société D'Agriculture
De Soissons, en honorant et récompensant M^r Despians pour avoir
sauvé ses Calcaires, sus 18 qu'il avoit taillés, me fit naître de nouveaux
desirs et me donna l'idée d'instruire M^r Louis que j'étois au moins
au niveau des Succes de M^r Despians; Je dis au moins puisque j'ai
sauvé le même nombre et que j'ai de plus l'espérance de ne pas perdre
le premier que je taillerai.

Je ne détaillai point à M^r Louis mes opérations, parceque n'ayant
travaillé que pour moi, je n'en avois pas tenu un journal bien exact et
que j'aurois ^{crainct} d'embayer sur une opération dont on peut, en quelque
sorte, regarder la pratique à la perfection.

Pour répondre au desir de L'Académie, autant qu'il sera en moi, Je
vais tâcher de me rappeler la marche que j'ai tenue et les idées que
chaque pas m'a fournies.

Avant d'entrer dans la carrière épineuse de la pratique, j'avois adopté

ARC 37 n° 31

J'avois adopté pour La Taille la méthode Laterale de Cheselden, d'après
les succès de ce célèbre Chirurgien, l'éloge que j'avois entendu faire
de cette méthode par M^r. Sabbatier, dont j'avois eu le bonheur de suivre
plusieurs Cours aux Invalides, d'après l'idée que j'avois conçue de cette
opération et les effets que j'avois faits sur le cadavre.

J'ai opéré sept fois, par cette méthode, avec le plus grand succès, des
Sujets, la plupart mal constitués ou épuisés par les douleurs et de l'âge
de 9 à 82 ans. J'ai extrait des pierres assez volumineuses, une entre
autres du volume du plus gros œuf de ^{Poë} ~~Poë~~. Je n'ai jamais éprouvé
d'hémorragie. Je n'ai jamais blessé le rectum et en un mot je n'ai jamais
vu paraître après cette méthode aucun accident qui parut en dépendre.
Je la regarde comme d'une exécution assez difficile et elle a le désavantage,
terrible pour nos petites villes, d'obliger à confier le cathéter à des
gens, souvent peu propres à entrer dans les vues de l'opérateur. Ma
première opération fut très allongée par cette cause. J'ai instruit à cette
fonction un jeune chirurgien établi dans nos environs, comme il a été
mon élève et qui a de l'intelligence il est le seul en qui j'aye confiance.

Un jeune homme de 17 ans, à qui j'avois extrait par cette méthode
une pierre très murale, du poids d'une once et demie, environ, rendit
pendant plus de trois semaines une grande quantité de matière muqueuse
surchargée de sables: pendant ce temps la trajet de la plaie et ses environs
en furent très incommodes. Des injections emollientes en facilitèrent le flux:
la cicatrice ne fut parfaite qu'au bout de 7 à 8 semaines.

J'ai oublié de dire que je prépare presque tous mes malades, par les
remèdes Généraux les bains et le régime.

Immédiatement ^{ou peu} après l'opération je fais avaler de l'huile d'amandes
bien douce, que je repète dans la jour et quelques uns des suivants. La diète
que je fais observer est ou ne peut plus légère, adoucissante et anti-
phlogistique et je la fais continuer jusqu'à ce que le cours des premiers accidents
soit passé.

Mes pansements sont, pour l'ordinaire, ou ne peut plus simples; un linge

chaud et sec Couvre la plaie et on le renouvelle toutes les fois qu'il est gâté.
La charpie sèche ou rapée et quelque fois la pierre infernale aidant la
formation et la perfection de la Cicatrice.

La méthode de Cheselden ne m'a pas également bien servi, dans
deux Sujets de l'âge de 5 à 6. ans. J'eus beaucoup de peine à rencontrer
la crenelure du Cathéter, étroite et peu profonde et ay conduit le couteau
de façon à couper le col de la vessie, comme il convenoit, Bref je dois
le dire, deux fois j'ai manqué cette Coupe: en voici l'histoire.

Dans le 1^{er} Cas, après avoir introduit le gorgere et retiré le Cathéter,
Je fus surpris de trouver le col de la vessie fort peu entamé et hors
d'état d'admettre la Tenette: Je me rappelai la manière d'opérer de
M^r Le Dran que j'imitai, en quelque sorte; je glissai une Sonde crenelée
le long du gorgere, que je retirai, et sur la crenelure de cette sonde
Je portai le lithotome et je fendis la prostate. la crenelure de la sonde
me servit de guide pour le gorgere &c. Je fis l'extraction d'une pierre
de Surface inégale et du volume d'un petit œuf de pigeon.

Si avant d'introduire le Gorgere, j'eusse visité ma Coupe, Je l'eusse
agrandie d'abord en reportant le couteau; cette faute faite le lithotome
caché m'eût été utile, J'en la possédois pas alors, Je le remplaçai d'un
avantageusement, Comme je viens de dire.

Dans le 2^d Cas, mon embarras fut bien, d'une autre nature; Je me le
rappella point encore sans émotion. À l'instant que je faisois la Coupe
intérieure. le malade mal assujéti, par un des aides sans courage, fit un
mouvement qui fit sortir le Cathéter de la vessie et devança le lithotome
mal assujéti dans la petite crenelure, de sorte que je touchai à peine le col
de la vessie et coupai. Malgré moi beaucoup d'obstacles lorsque je
voulus reconnaître l'état des choses, Je trouvai le Cathéter hors de la vessie,
sans apparence de Coupe au col, que j'eus peine à reconnaître. Je ne pus entrer
dans la vessie avec le Cathéter. Mon embarras fut extrême. après
un peu de réflexion, Je me décidai à passer deux doigts dans le rectum
pour chercher la pierre et l'amener au col de la vessie. malheureusement



La pierre étoit longue et pointue par une de ses extrémités; ce fut celle qui se presenta. Ce ne fut qu'avec une peine infinie que je parvins à faire la coupe sur la pierre et à l'extraire; elle étoit de la grosseur d'une chalange d'un doigt ordinaire, de la longueur d'environ un pouce et demi étranglée vers le milieu arrondie par une de ses extrémités et pointue par l'autre.

Le malade prodigieusement fatigué, fut très mal après l'opération, pendant plus de 24 heures, il fut sans connoissance, froid et en convulsions, le ventre se tendit prodigieusement, je le crus perdu. il survint un dépôt vers le col de la vessie qui se fit vuide pendant plus de trois mois par la playe. Ce fâcheux a paru dans la fièvre lente et le marasme, j'en avois encore une fois des espérances cependant il se fit retablir, mais pendant plusieurs années il n'a pu retenir ses urines, pendant le jour seulement. il est aujourd'hui bien portant. Indoué au Régime et aux remèdes la nature a pour ainsi dire tout fait pour la guérison de cet enfant.

Le Sujet de l'observation précédente, sans avoir été aussi maltraité, eut cependant aussi un dépôt, mais moins considérable et de peu de durée puisque la Cicatrice étoit parfaite au bout de 6 à 7 semaines. il a été également longtems sans pouvoir retenir ses urines pendant le jour seulement.

Je n'avois point encore éprouvé ces malheurs lorsque je faillai pour la première fois au petit appareil. L'usage que je devois opérer, avec le couteau de Cheselden, avoit environ dix ans. Lorsque je voulus introduire le Cathéter, le Calcul fortement engagé dans le col de la vessie m'en empêcha d'aller outre. Je pris sur le champ le parti de l'y assujettir par derrière avec deux doigts passés dans le Rectum et je fis sur la pierre une incision oblique, du Rayon à la Tubérosité de Lischion. cette coupe fut assez difficile car la pierre étoit d'une surface raboteuse. La pierre étoit de la grosseur d'un noyau d'abricot.

Ce fâcheux ne prouva rien d'extraordinaire pendant 15 jours, après lesquels il lui survint au pied une Erysipelle qui parcourut successivement toute l'habitude du Corps et fut remplacé par une fièvre vermineuse dont il manqua perir. il fut deux mois malade mais la cicatrice étoit

parfaite au bout de trois semaines.

L'observation qui suit est l'histoire de ma 7.^e Taille au petit appareil et celle où le rectum fut intéressé.

Le Calculateur âgé de six ou 7 ans devoit être Taille à la méthode de Cheselden. L'opérateur ne put admettre le cathéter le plus petit de son étui. Des Curieux étoient assemblés pour voir cette opération qui étoit une de mes premières, il falloit qu'elle fût faite. Je portai deux Doigts dans le rectum pour porter la pierre au Col de la vessie, ce que je facilitois avec l'autre main posée sur la Région hypogastrique. Je ne pus venir à bout de faire Saillir, comme il l'auroit fallu, cette pierre, au Perinée, sur laquelle Je fis pourtant ma Coupe, mais une coupe profonde et je fis l'extraction de la pierre avec la Curette. Je portai la curette de haut en Bas derrière la pierre entre elle et le pubis et non pas comme Je l'ai vu faire une fois, de Bas en haut et derrière la pierre de sorte que dans les efforts qu'on faisoit pour l'attirer au dehors on se tenait qu'à l'écarner contre le pubis. Je fus forcé de dire que l'on s'y prenoit mal. La pierre de mon malade étoit d'une surface unie et de la grosseur d'un œuf de pigeon.

Après l'opération.
Le Taille n'eut aucun Accident extraordinaire. ce fut vers le 6.^e ou 8.^e jours que je m'aperçus que lorsque ce petit malade chassoit l'air de la vessie par la playe il en sortoit en même temps par l'anus, mais en si petite quantité qu'une élève qui m'accompagnoit ne s'en appercevoit pas. La Guérison fut parfaite au bout de 8 semaines.

Je dirais difficilement au juste, comment je blessai le rectum ne seroit-ce point parce que n'ayant pu amener la pierre au perinée autant qu'il l'auroit fallu je coupai sans guide l'épaisseur des parties pour parvenir à la pierre et que le rectum poussa en avant en même temps qu'elle pour les Doigts passés dans la Cavité cet intestin se trouva sur la route du dit hotum et fut blessé. Je suis d'autant plus porté



à croire que les choses se passeroient ainsi; que dans le temps que j'étais reconnu
la faute. Je me rappelai avoir rencontré, en faisant l'incision, une
partie que j'ai pensée depuis être la paroi du rectum.

Cette faute doit être rare et évidemment ma montre qu'elle n'étoit
pas d'une grande conséquence. J'en fus quitte, dans le temps pour la
guérison d'une fistule. La plaie faite à l'intestin n'étoit pas considérable
puisque l'un des lavemens n'est jamais passé d'écoulement par la plaie
pas même de la matière des lavemens.

Depuis j'ai traité par cette méthode un enfant de 9 ans. L'opération
fut faite dans un instant et sans la manière dont on fut obligé de
fixer et d'assujettir l'enfant cette opération n'en eut pas pour une
lignée à cause de couler par la plaie après la sortie du calcul qui
n'étoit que de la grosseur d'une aveline. Ce Taillie eut à peine de
la fièvre, il sortit le 11^e jour.

(Les liens dont je me sers pour assujettir les malades que je dois
tailler sont au moins aussi simples que ceux dont se servoit M.
Le Dran. ce sont mes jarretières de laine tricotées que je double
pour en faire un nœud coulant au je passe d'abord le poignet.)

Ces trois Taillies sont les seules que j'aye faites au petit appareil,
si l'on en excepte la malheureuse opération dont j'ay parlé plus
haut et qui en fut une espèce. Je la pratiquerai à Laveur, toutes
les fois que j'aurai jugé la pierre petite, d'une surface lisse d'une
consistance ferme et que je croirai pouvoir l'engager suffisamment
dans le Col de la vessie et cela avec d'autant plus de raison pour moi
que dans la méthode de Cheselden que j'ai préférée aux autres.
Jusqu'à présent j'ai trouvé trois, comme j'ai déjà dit, bien de la
difficulté à rencontrer la crenelure du cathéter très petit, pour cet
age et ay conduit invariablement le couteau pour bien couper le
Col de la vessie et une partie de la prostate. Je n'ai même pu en
procurer de cathéter bien fait pour le bas âge.

ACADEMIE NA
T

J'ai dit que la méthode de Cheselden est d'une exécution assez difficile. Je venois d'y approuver les Désagrégans dont j'ai parlé, lorsque se presenta un Abbe Calculaire âgé de 23 ans. il souffroit depuis 3 ou 40. L'usage facile du Lithotomie Cachée me tenta je me decidai à en faire usage; quoique j'eusse bien dans la tête qu'avec ces instrumens on a souvent coupé le bas fond de la vessie. le Rectum &c. & que son auteur lui même a perdu beaucoup de ses tailles par d'hémorragies.

La pierre n'avoit paru petite. Je me donnai à l'instrument que la Doyne d'ouverture du N. 5. et j'en servis comme il est recommandé. En chargeant la pierre il me sembla que je la détachois du fond de la vessie comme si elle eut été légèrement adhérente. en l'examinant, après son extraction j'y remarquai un joint ou je crus appercevoir des fragmens de membrane encore adhérens. Ce Calculaire avoit fréquemment pissé du sang. Cette pierre étoit de la forme & du volume d'une noix à son gros mais couverte de minces comme des têtes de piquets. la quantité de sang qui sortit pendant l'opération me parut qu'ordinaire.

Environ une heure et demie après que j'eus quitté le malade on vint me dire qu'il pardoit tout son sang. (il étoit midi et demi) En effet, il couloit par terre à travers le lit; la vessie se enfla & se vidoit alternativement. Je pensai que cette hémorragie venoit de la déchirure des vaisseaux du bas fond de la vessie dans le lieu de l'adhérence que j'avois soupçonnée. Je fis dans la vessie une injection d'eau & de vinaigre & je tanyonai la playe. L'hémorragie parut arrêtée jusqu'à vers les onze heures du soir qu'elle reparut avec autant de violence que la première fois. Je passai dans le trajet de la playe & jusques dans la vessie une canule garnie d'agaric & je fis dans la vessie une nouvelle injection d'eau & de vinaigre.

Le malade étoit d'une faiblesse extrême, Je lui fis administrer les Sacramens. Je le crus perdu. L'hémorragie ne reparut pas. la canule sortit le 30. jour & la cure fut parfaite au bout de cinq semaines.



Vu unis après, ou environs Je taillai par la même méthode, un jeune homme de 20 ans. J'avois jugé la pierre avoir plus de volume que la précédente, Je donnai à l'instrument le degré d'ouverture du n.º 7. La pierre très mûre avoit le volume d'un marron d'Inde avec son enveloppe. une heure après l'opération il parut une hémorragie considérable, que j'arrêtai sur le champ avec la canule garnie d'agaric. elle ne reparut pas. la canule sortit le 3.º jour.

Il est resté à la Taille pendant près de 6 mois un petit trou fistuleux qui ne laissoit pas sortir d'urine mais du pus bien conditionné qui paroissoit venir des environs du col de la vessie. la quantité de ce pus avoit d'abord été assez abondante elle diminua peu à peu et l'ouverture fistuleuse se ferma naturellement. ce Taille depuis longtems vaquoit à son travail de Tisserand.

Ces deux dernières tailles sont les seules que j'aie faites par cette méthode; ce sont aussi les deux derniers que j'ai opérés, excepté la petite Taille au petit appareil, dans le dernier l'opération a été suivie d'un d'apôt dont le pus a coulé longtems et tous les deux ont eu une hémorragie dont le premier a été près d'être la victime. cet accident dépendroit-il d'un vice de la méthode, ou le lui a reproché bien des fois, mais j'ai donné peu d'ouverture à l'instrument et il n'est pas probable que l'hémorragie du premier Taille ait eu sa source dans les vaisseaux coupés ou déchirés du bas fond de la vessie comme j'en avois eu d'abord, puisqu'elle fut arrêtée par la canule garnie d'agaric.

Pourquoi donc dans ces deux Sujets une hémorragie que je n'ai point vue dans ceux que j'ai traités à la méthode de Cheselden quoiqu'il en ait extrait des pierres beaucoup plus volumineuses. N'aurois-je pu avec le Lithotome Caché, éviter de m'approcher de trop près de la branche de l'os Ischion et couper la branche profonde de la honteuse interne que j'ai évitée dans la méthode de Cheselden, ou plutôt seroit-ce parce qu'en retirant le Lithotome Caché en ligne

horizontale, on coupe avec cet instrument les parties qui sont en dedans
du col de la vessie parties que j'épargne dans la méthode de Cheselden.
persuadé que la peau, le col de la vessie et la prostate sont les seules
parties capables de résister. Je fais la coupe extérieure très grande
et très bas et je me contente pour la coupe intérieure de bien couper
le col de la vessie et la prostate. De sorte que ma coupe ^{totale} représente
un double triangle dont les pointes se rencontrent dans les parties coupées
par le ~~lithotome~~ Lithotome caché, ménagées par celui de Cheselden et les
bases sont l'une dans la vessie et l'autre au périnée.

Mon expérience dans l'usage du Lithotome caché est encore trop
bornée pour pouvoir bien l'apprécier; mes essais ne m'en font point
l'éloge et je estime les degrés d'ouverture, tant vantés, de l'instrument
au moins inutiles. puisqu'il suffit dans cette opération de bien
débrider la prostate un léger degré d'ouverture est suffisant, comme je
l'ai éprouvé et l'instrument ouvert aux N^{os} 15. 16. 11 et même 9.
me paroît dangereux.

L'opération avec cet instrument est si facile que je ne suis point
surpris si est d'un usage aussi familier; il épargne bien de l'adresse
à l'opérateur. on a proposé de faire, avec cet instrument, la coupe
comme on la fait avec le Sautreau de Cheselden. Je estime qu'alors
il vaudroit beaucoup mieux se servir de ce dernier.

M. Vicq. Dazys. Dans ses observations ~~insérées~~ sur la Paille
latérale de Cheselden insérées dans les mémoires de la Société Royale
de Médecine année 1774. page. 519. détaille un procédé par lequel
il prétend rendre cette opération plus facile. La

Les cathétères que l'on emploie, dit-il, ont le bec trop court. Je crois
qu'il auroit du excepter ceux dont se servoit Cheselden et qui employent
ceux qui cherchent à l'imiter. Car c'est un point essentiel de cette méthode
de ne mettre en usage que ceux qui ont le bec très long, la crenelure



profonde et l'extrémité presque droite. Je n'ouïs pas manquer les
deux opérations que j'ai détaillées, si j'eusse pu m'en procurer une de
cette espèce.

La croûte que M^r. Vicq Dazyr propose de faire au Lithotome
ne me paroit pas bien essentielle; il est vrai que celui de M^r. Moreau
tranchant de deux Côtés et dont la pointe est très aigue, ne doit pas
aisément glisser dans la crenelure du Catheter. Celui de Cheselden
n'a point ces inconvénients; je ne l'ai jamais trouvé trop court; si l'on
n'a pas fait la première incision suffisamment grande et profonde,
le linge dont on a garni la lame, venant à se mouiller, empêche
comme le dit M^r. Vicq, mais dans ce cas seulement, que l'instrument
pénètre aussi aisément. Je l'entoure ordinairement de filasse, qui
fait une garniture plus unie que le linge.

Le procédé que propose M^r. Vicq pour faciliter l'incision du Col
de la vessie et de la prostate et qui consiste à la faire sur une sonde
crenelée droite, après avoir retiré le Catheter, par cette manière de
faire, la coupe me paroît beaucoup moins sûre que celle que l'on
fait sur la crenelure d'un Catheter long et dont l'extrémité est peu
courbe, elle me paroît moins facile, malgré les essais sur le cadavre,
et l'opération doit être plus longue. A cet égard il n'y a guère de différence
près que ce que faisoit M^r. Le Dran et ce que je fus forcé à faire dans
un des cas dont j'ai parlé cy dessus.

Il est projeté sur la Taille par le Vagin, dans la circonstance
dont j'ai fait mention, me parut neuf lorsque je le conçus, si mes
recherches ne prouvoient le contraire, elles serviroient du moins
à l'y affermir. Je le réservoisi depuis Juillet 1777. L'occasion de parler
de mes Tailles me decida à en faire part; il est flatteur pour moi que
cette Idée, sans avoir le mérite de la Nouveauté, ait cependant mérité
l'attention de l'Académie. Je m'estimerai heureux si je puis avoir
concouru en quelque chose à reculer les bornes de l'Art.

Depuis la Lettre qui j'eus l'honneur d'écrire à M^r Louis, Lettre écrite en
quelque sorte à la hâte et dans la quelle je ne détaillais presque rien,
j'ai trouvé dans le ^{Journal} des observations de M^r Bertrandi, L'observation
de Gilman que j'avois citée à l'appui de mon projet. La citation de M^r
Bertrandi est Cent. 5. obs. 69. La mienne étoit Cent. 1. obs. 63. Cette
différence ne vient sans doute que de ce que l'ouvrage que je possède n'est
qu'une traduction, il est d'un Médecin et a été imprimé à Genève dans
l'année 1667. ^{qui parut} l'autre observation de Gilman que rapporte M^r Bertrandi, l'a
citer dans le quel des ouvrages de cet auteur il la trouve.

Cette manière d'extraire le saccul des femmes étoit fort du goût de
Gilman, puisqu'il paroît avoir eu la pensée d'en faire une méthode
générale dont il décrit le procédé qui me ne semble pas si à fuir.
Buffiere, Lister et Mony ont aussi proposé de couper le vagin
pour éviter la fistule qui suit souvent la section entière de l'utérus;
mais, dit M^r Bertrandi, Je ne vois pas pourquoi de deux fistules
possibles on préféreroit celle du fond de la Vessie et du Vagin à celle
de l'utérus, seulement quand l'une ou l'autre doit arriver en évitant
par l'une ou l'autre méthode.

N'est-il pas bien étonnant que M^r Bertrandi ait écrit la qu'on vienne
de lire, lui qui cite deux observations de Gilman qui prouvent l'autant
mieux ^{la} contraire que cette fistule qu'il redoute tant sera certainement
moins la suite d'une incision bien faite que d'un Ulcère qui est toujours
plus ou moins accompagné de perte de substances. Les observations
de ponctions faites à la vessie par le rectum avec succès et que sans
doute ne seroient pas moins heureuses par le vagin n'ajoutent rien
pas encore à la force de ce raisonnement et à fonder l'espérance de la
réussite d'une opération que la Nature semble indiquer. Dans les cas de
l'espèce de celui dont j'ai fait part à l'Académie et pour les quels elle
paroissoit devoir être de l'usage.



Serait-il impossible, dans que que cas Extraordinaire aussi, de la faire
 dans les hommes, mais le Docteur, et ne doit-on pas inférer du passage de
 Vegetation? Cite' par M^r De Haller ce que j'ai rapporté dans ma première
 Lettre. Subos. per Vultus intestini cette expression lapideum aculeo epicore
 ne doit-on pas dis-je d'après ce passage ^{trois} que le Medecin que nous l'avons
 faite; et est d'ailleurs certain qu'il en a fait un précepte? Si l'on en croit
 M^r De Haller.

Lorsque je me déterminai à faire la ponction à la vessie, je m'informai qu'il y avoit un Monsieur, que lorsque ce sac est excessivement plein, et même dans d'autres circonstances dont je donna un exemple après un exemple, il s'élève dans l'abdomen, au point qu'on ne parvient pas toujours dans la cavité avec une sonde ordinaire. Je savois aussi que la pointe antérieure du Vésigone de la vessie peut s'allonger au point d'occasionner la rétention d'urine et empêcher la sonde d'entrer dans la cavité de la vessie. C'est à raison du volume que contracte quelque fois cette partie que M^r. Leotaud lui a donné le nom de Tumeur Vésicale. Dans le cours de mon observation, j'avois essayé la Sonde et deux sondes, dont l'une a un affût en bois. J'ignore de quelle nature étoit l'obstacle, si c'étoit au col de la vessie ou la prostate étoit dans l'état naturel.

Il est que l'une fois fort difficile de dominer qu'elle soit les causes de la
retention d'urine et de quelle nature est celle qui s'oppose à l'entrée de
la sonde dans la vessie.

Tout le monde sait qu'un séisme au voisinage du gol de la Vaffie ou de Livértra peut occasionner la destruction d'un ou de ses abris. L'annonce ordinairement de façon à le faire connaître par leurs signes soit sensibles soit rationnels; j'en ai cependant vu d'une espèce que je n'ai ni connue ni soupçonné avant l'évacuation du port. — Voici le fait:

Un homme de 39 ans nous étoit entré à l'hôtel-Dieu avec une plaie très marquée & j'étois alors Chirurgien de quartier & dans

la cours de sa maladie, il fut attaqué de rétention d'urine; le médecin ordonna de le souder; l'écouffis très risiblement. Calendemain lorsqu'il fallut encore vider la vessie, je ne pus y venir à y passer la sonde et mes tentatives rompirent un abcès situé vers son col, dont la pus écoula par l'urètre à la quantité d'une demi cuillerie. La rétention n'a pas quelques jours après il ne sortoit plus de pus.

Doit il facile de dissiper ce petit abcès. Je n'avois vu le malade avant de le souder la fièvre avoit accompagné l'ictère des les semaines le malade ne se languoit que de voir uriner qu'il ne pourroit le faire et il n'avoit point de tumeur apparente. Les abcès avoit du se former et mourir en bien peu de temps car cet homme en eut par la suite au moins une douzaine, dans différentes parties du Corps et de la grosseur d'une petite noix; ils se formoient sous la peau et étoient à maturité presque dès leur apparition, ils s'ouvroient naturellement et guérissoient presque aussi promptement qu'ils étoient venus. le malade mourut de la maladie principale.

Quoique tout le monde sache également qu'un Calcul engagé dans le col de la vessie ou l'urètre puisse causer la rétention d'urine les deux cas suivans, de cette espèce m'ont paru mériter d'être rapportés.

Je fus appelé, il y a environ dix à douze ans, dans la paroisse de Bouchemus, à une lieue de Douai de cette ville pour y souder un prêtre âgé de 60 ans quelques années dont l'urine étoit retenue depuis plusieurs jours. Le médecin du malade qui m'avoit envoyé chercher me dit que le volume et la dureté de la prostate étoient la cause de la maladie; Je la touchai et ne la trouvais pas telle, Je crus au contraire trouver une pierre engagée dans le col de la vessie. J'introduisis l'algaie dans l'urètre et trouvai la pierre que je fis toucher au médecin. la pierre grande étoit sans contredit de l'extraire par le petit appareil, mais il étoit trop tard pour tenter cette opération à laquelle le malade n'auroit pas survécu puisqu'il étoit pour ainsi dire à l'extrémité; il avoit toute la lyse cellulaire infiltrée et la vessie bouffie d'urine; il la souffloit, la contractant en un

Il le rendoit au tour les yeux clos, il perit dans la journée.

Cette observation sert à démontrer dans quelles fautes qui ont fait tomber un tact peu exercé et des connaissances anatomiques trop bornées. Le médecin me demanda plutôt du secours et qui l'aurait pas aimé à essayer de ramollir et fondre la prostate, puis on perdit l'espoir de sauver ce malade.

Le fait suivant est peut-être l'unique de son espèce.

Un Cordonnier, âgé de 70 ans faible & charnu souffroit depuis plusieurs jours d'une retention d'urine; lorsque je fus appelé à dix ou onze heures du soir. Il y a 4 ans. la vessie étoit très distendue & douloureuse les envies d'uriner étoient fréquentes. J'introduisis l'algalie. Jusqu'à la partie membraneuse de l'urètre, ou je fus arrêté par une pierre qui y étoit engagée. On la sentoit un peu à travers le perinée; il étoit tard je n'avois rien prévu en faire l'extraction; Je la remis au lendemain. Je fis faire une saignée et mettre le malade dans un demi bain.

Le lendemain matin je fis faire saignée. Le malade, déjà très affaibli, pour inciser le perinée sur la pierre et en faire l'extraction. Cette pierre comme je l'ai dit, étoit peu apparente au toucher ce qui n'annonçoit pas une opération facile. J'introduisis dans l'urètre une sonde pour me conduire à la pierre et aider à me guider pour l'incision. La verge qui étoit depuis quelque temps un peu tendue, se tendit tout à fait de sorte qu'il ne fut plus du tout possible de faire la pierre à travers la verge. Je ne crus ni prudent ni possible de faire l'opération dans cet état. Je fis remettre le malade au lit, on lui fit une nouvelle saignée très légère, il reprit un bain de sédiment &c.

Après cela je fis une nouvelle tentative au si inutile que la première. L'état du malade étoit le même, je fis continuer les mêmes secours. J'essayai inutilement de comprimer la pierre dans la vessie et de la déplacer avec une petite curette tout fut fait ^{inutile} en vain. Le soir le priapisme continuoit encore quoique le malade fut très mal et il dura jusqu'à la mort qui arriva le lendemain.

Le priapisme me paroit avoir été occasionné par la présence de la pierre et par la plénitude de la vessie; le moyen de la faire cesser étoit, sans doute,



Extraire ce calcul mais fût-il possible de le faire ce ne fut que dans le premier instant que j'eus le malade; j'étais tard le malade dont la fièvre était vive n'avait pas été saigné le bain me parut utile et j'en vis l'effet à ce principe dans un âge aussi avancé. Je songeai le soir à faire la ponction à la vessie; aurait-il été prudent de s'y déterminer quelques jours avant la mort. Je craignais de passer pour avoir tué un homme qui - était près de finir de vivre.

Je reviens à l'observation des ponctions faites à la vessie. J'ai dit que j'en avais pu parvenir à six ou sept, pour avoir connu quel était le danger et l'obstacle qui s'y était opposé. Certainement ce malade n'a pas été le seul dans ce cas. Si l'on prouve ou prouver ma détermination à faire cette opération le fait suivant pourra, peut-être, aider à y avoir quelque confiance.

Ju avocat de cette ville fit le voyage de Paris pour y chercher la guérison d'une maladie de l'utérus; il consulta plusieurs personnes de Paris de la première réputation, on désira connaître l'état de la vessie qu'on croyait aussi malade. il s'adressa pour être conduit au chirurgien en chef d'un des grands hôpitaux de Paris qui le fit passer chez quoique-uns ne réussit pas. Je retourne au pays le 10. Sans me faire part de ce qui lui était arrivé me pria de le sonder, je fus assez heureux pour le bien faire; il m'apparut alors son histoire. L'ignorance m'en a moi-même conduit dans le cercle de ce fait que je veux faire attester que j'en ai eu connaissance ^{encore} ~~provenir~~ de cette opération; dont je ne crois pas cependant que personne doute.

Les faits que j'ai racontés à l'esprit me font trop souvent oublier mon objet; Je ne le reprendrai cependant qu'après trois observations que je ne puis pas devoir oublier. la première m'a été communiquée par un de nos médecins. la voici.

Ju Maréchal âgé de 50 et quelques années, d'une Constitution robuste mais fort adouci au vin fut pris de rétention d'urine qu'on attribua à l'inflammation du col de la vessie. Les saignées les demi-bains de tout fut inutile le lendemain que le sonde qu'on ne put faire entrer dans la vessie -



Impatient de souffrir cruellement et de ne pouvoir uriner, prit une aiguille
à tricoter, qu'il introduisit fort avant dans l'urètre; cette impudente
manœuvre donna lieu à une espèce d'hémorrhagie que l'écoulement
l'évacuation de l'urine et la cessation de sa rétention. Cet homme eut
avoir été plus habile que les gens de l'art. Le sang qui coula affaiblit
abondamment de l'urètre dégoûta sans doute les parties qui formaient
l'obstacle. On ne se permittra certainement jamais d'imiter l'opération de
ce militaire mais dans un cas inflammatoire comme celui-ci des sangsues
appliquées au périnée et vers l'anus ne produiroient elles pas un bon effet.

Il est quelque fois difficile de connoître les causes de la rétention
d'urine et de remédier. Il semble au premier coup d'œil qu'il n'est pas possible
de se tromper en cherchant à connoître si la vessie est pleine, si l'urine
est retenue ou si elle est supprimée. Les deux observations suivantes
prouveront néanmoins que la méprise n'est pas aussi rare qu'on pourroit
l'imaginer.

J'étois à Paris dans un hôpital de Paris où l'on traitoit des veneriens
je vis un homme de 60 et quelques années qui dans le cours du traitement
cessa de rendre des urines; on pensa quelles étoient retenues dans la vessie;
on palpa la région hypogastrique, on crut y trouver la vessie pleine
on se décida à introduire l'aiguille qui au grand étonnement de l'opérateur
excréa rien de la vessie quoiqu'elle y fût bien entrée: on crut

on avoit mal senti le malade, la tête étoit point tournée et
l'amenée en avant, les muscles sternocléido mastoïdiens en contraction
entraînés celle des muscles droits de l'abdomen dont on n'avoit palpé
que la partie inférieure et dont la dureté avoit séduit. J'avois présente à
l'esprit la remarque de M. Winslow sur l'action de ces muscles; Je fis sentir
le malade de façon qu'il fût tout dans la relaxation, on ne trouva
plus la dureté qui avoit trompé. J'en donnai la raison qu'on avoit peut-être
oubliée.

Il y a à peu près trois ans qu'un Sébastien âgé de 70 et quelques années
atteint d'une maladie chronique, dont il est mort, eut dans le cours de cette
maladie une suppression d'urine, que son médecin prit pour une rétention

Je fus en conséquence manda pour passer la sonde. en examinant les symptomes
ce l'état d'urémie, Je jugeai que la vessie étoit vuide. Je ne sondai point
deux jours après on me fit dire que le medecin ordonnait absolument la
catheterisme. Je trouvais comme la premiere fois la vessie vuide. Je le dis.
le malade voulut decidement fuir le avis de son medecin. Je penetrai
dans la vessie avec la plus grande facilité et je vacuai avec une cuillerie
d'urine qui étoit la quantité contenue dans la vessie.

Ces deux observations me prouvent assez Combien peu est connue
la remarque de M^r Winslow en quel état sont les reins, de la premiere
cette ignorance se porte.

Me voici enfin rendu a mon sujet et j'en ai le quitterai plus. J'ai dit
que n'ayant pu penetrer dans la vessie avec la sonde. Je me decidai a faire
la ponction a la vessie.

Je ne pratiquai pas la ponction au périnée parce que je crois qu'on ne
parviendrait pas toujours à entrer dans la vessie par cette voie et que cette
opération peut être suivie d'accidents graves. Comme Hémorragie, Déperdition
infiltrations urines, fistules &c. D'ailleurs elle doit être très douloureuse.
Je pense qu'on ne doit pas pratiquer cette opération dans les simples
retentions d'urine et que les cas ou elle pourroit être utile exigeroient de
grande habileté.

La premiere année que je pratiquois la chirurgie dans notre ville,
sans expérience a lors qui me fut propre et n'ayant pas encore suffisamment
réfléchi sur les différentes manieres d'ouvrir la vessie dans les retentions
d'urine. Je fus sur le point de pratiquer la ponction au périnée. le malade
après y avoir consenti se refusa obstinément au talé par son medecin.
Le chirurgien ordinaire avoit fait une fausse route qu'on ne me
cacheres et moi ne puis me dispenser la sonde si j'y plaçoit toujours. le malade
périt de la retention d'urine deux jours après ma proposition. Je sais
que pareil malheur est arrivé en plusieurs fois, sans qu'on ait songé a
remedier par une ponction quelle conque de la vessie.

Nous ne devons les raisons pour lesquelles je ne pratiquai pas la
ponction au perinée. Voici celles qui me déterminèrent à ne pas faire
d'abord la ponction au dessus du pubis. J'avois éprouvé cinquante
ans au paravant qu'on ne pouvoit dans quelques cas dans la vérité
manquer l'opération même par cette voie; au voici un exemple.

M. De M. Bourgeois de cette ville, âgé de 40 ans un
peu moins, avoit depuis longtemps une maladie de l'urètre qui rendoit
l'exercice de l'urine habituellement difficile et la retenoit quelquefois
tout à fait quoiqu'il n'eût ordinairement de bougies; il en avoit essayé
de toutes les sortes les saignées, les lavemens, les bains de la
delivroit de cet accident. Dans son dernier, outre ces moyens, les
bougies, les sondes de tout fort inutilement toutes les douleurs étoient
extrêmes; la ponction au dessus du pubis fut décidée. Dans une consultation
l'opérateur parvint à le faire le sujet étoit très gras. Je le conduisis dans le
lieu ordinaire le troiscart entier, dédié à cette opération et de manière
à devoir pénétrer dans la vessie; il ne sortit pas une goutte d'urine
par la sonde. Le malade perut quelques jours après dans les cruelles
douleurs de la rétention d'urine.

L'ouverture du scrotum montra le canal de l'urètre, au dessus de
son bulbe, retréci au point de n'admettre qu'une sonde de
moitié; il n'y avoit point de ces protubérances charnues, mais dans le
cours de l'urètre un très petit abcès qui avoit pour dans le canal mais
dont le pus ne pouvoit s'écouler de l'urètre; la vessie très épaisse et
petite contenoit de l'urine à raison de son étendue et elle étoit si
élevée dans le bas ventre qu'il avoit été impossible de l'atteindre avec
le troiscart porté dans le lieu ordinaire (si l'urètre eût été libre et
qu'on eût été obligé de sonder ce malade, la sonde la plus longue n'eût
jamais pu atteindre la cavité de la vessie c'est le cas dont j'avois
parlé de faire mention lorsqu'il a été question des obstacles qui
se rencontrent quelque fois à l'entrée de la sonde dans la cavité de la vessie)

on ne craignoit point intérieurement la force du troiscart.

on n'auroit point craint, par rapport à la situation du Malade, la faute d'avoir jéré par la voie haute. La vessie contenoit réellement de l'urine et elle avoit guérie à travers les ligumens et les muscles du bas ventre, sous les quels elle étoit réellement située, mais si haut qu'il n'auroit pas été possible d'y toucher avec le troiscart. M. Larnier Médecin a suivi la maladie et étoit pour l'ouverture du cadavre.

Dans un cas qu'on soupçonneroit, s'il étoit possible, être de cette espèce, ne seroit-il pas prudent de faire la ponction en suivant le procédé recommandé par quelques auteurs, c'est à dire de ne y longer le troiscart dans la vessie qu'à près l'avoir bien reconnue y l'aine à travers & l'ouverture qu'on auroit faite aux ligumens et aux muscles, au dessus du creux.

Dans le cas que je viens de rapporter, je ne songeroi point à la ponction par le rectum; je ne la connoissois, à l'ors pas assez; elle n'est pas si praticable et par la ponction au périnée le troiscart n'eut pas atteint la vessie.

Dans le Malade qui fit le sujet de l'Observation communiquée à M. Louis je préférerois donc la ponction par le rectum, car outre les raisons que j'en ai données au dessus, je trouvois la vessie fort saillante & facile à atteindre sans danger. J'étois persuadé que la vessie se vuideroit mieux par cette voie. cette ponction me sembloit devoir être moins douloureuse que les autres elle auroit parfaitement réussi à M. Fleureau s'il n'y eût peris sur le prompt retour de l'action de la vessie.

Je me souviens, comme j'ai dit du troiscart pour la ponction au dessus du pubis, sans craindre à la canule; je ne l'introduisis pas dans le rectum, comme le recommande M. Fleureau et comme on doit le faire, c'est à dire le pousser retiré dans la canule. Mon troiscart n'auroit pas suffisamment de longueur, le pavillon de la canule m'auroit gêné pour la pénétration.



haut que je le desirais; Je l'introduisis sur mon doigt, le poinçon sorti de la canule main. Couvert d'une légère couche de suie ou la pointe garnie de la même matière qui quitta le poinçon au moment où il traversa les parties.

La ponction faite de cette manière, nécessaire dans le cas où je me trouvois dut être plus douloureuse que lorsque la pointe du troiscart est à nu; Cependant le malade se plaignit à peine. J'ai trouvé cette manière d'opérer si facile et si simple que je n'hésiterai point à la mettre en usage toutes les fois que le cas exigera la ponction de la vessie.

Cette opération n'est pas dangereuse puisque répétée deux fois au aussi peu de temps elle ne ~~est~~ ou aucune suite et qu'il ne s'écoulera pas pour ainsi dire une goutte d'urine après la sortie de la canule. Un des inconvénients que j'y trouve c'est la gêne que doit occasionner la présence de la canule dans le rectum pendant la sortie des matières fécales; mon malade ne le prouva point, il ne fut point malade. Celle pendant qu'il eut la canule dans le rectum. L'inconvénient dont je viens de parler sera d'ailleurs moins fréquent toutes les fois que la rétention sera de peu de durée et pour fort peu de chose; si comme le recommande M^r J. leur aut ou à l'attention de soutenir et relever le pavillon de la canule pendant que le malade irait à la garde robe. Un inconvénient d'une plus grande gêne, si l'on eut dans le malade qui a fait le sujet de mon observation la rétention d'urine et de longue durée. Parait que le malade marcheroit difficilement et qu'il ne pourroit facilement rester assis.

Il me sembla que cette opération est encore peu connue et peu pratiquée; voici sur quoi j'en fonde.

Appellé en consultation, avec M^r Berton Anatomiste et un de mes Compagnons, au Chateau d'Entrammes, le 15 Mars 1788.

La Tourlandrie par de M^{te}. Le Comte de Maille premier gentilhomme
de Monsieur le Comte d'Artois, attaqué ou d'une Maladie de Vessie?
ce qu'on n'a pu savoir, puisqu'il ne voulut point être fondé, et qu'on ne
voulut pas permettre l'ouverture du cadavre. Dans la conversation que
j'eus avec ce M^{te}, il fut question de la ponction de la vessie par le
rectum, M^{te} Bertin dit, et j'en fus surpris, qu'il ne la croyoit pas
faisable et il fut ainsi que mon Confrere fort étonné de m'entendre
dire que je l'avois pratiquée avec quelque succès et qu'elle l'avoit été
par M^{te} Fleuriot avec un succès complet.

Je ne fis pas la troisième ponction par le rectum, car je ne
les faisais pas. Trois piqûres faites à trois jours les unes d'autres et dans un
si court intervalle de temps, pouvoient donner lieu à une inflammation
gangreneuse des parties; inflammation dont le moindre effet eût
pu être été une fistule incurable de la vessie et du rectum. Si j'eusse
voulu éviter une troisième piqûre des deux premières j'aurais pu
courir le risque de blesser un des vaisseaux séminaux et la famille
eût probablement quitté la vessie comme elle l'avoit déjà fait deux
fois.

Vous sçavez, Monsieur, qu'avant d'en venir à la ponction
au rectum du pubis, je fis de nouvelles tentatives avec la sonde; je ne
crus pas devoir l'essayer parce que le canal avoit été si fort irrité par
les essais précédents que je craignois d'irriter davantage; d'augmenter
l'obstacle et de prolonger la maladie. Si c'est une faute j'accuse que
me parut nécessaire; les choses me semblerent dans le même état
qu'elles étoient 48 heures auparavant. Je regardai la ponction au-dessus
du pubis comme mon unique ressource; je la jugeais propre à évacuer
l'urine en attendant que la vessie pût la faire elle-même.

Je tirai par cette ponction, après la même quantité d'urine.



J'avois obtenue de chacune des deux autres. quoique l'effie ne doive
pas, ce semble, se vider aussi parfaitement que par le rectum.
Je ne crois pas avec quelques auteurs que la petite quantité d'urine
qui peut rester soit capable, par l'acrimonie qu'on prétend quelle
contracte en séjourant, de prolonger la maladie. Cette acrimonie
de l'urine me paroît assez gratuitement supposée, puisque cette
liqueur doit être assez promptement délayée par celle qui abonde
continuellement des reins par les urinaires; d'ailleurs cette
acrimonie si elle survenoit en effet prolongeroit elle sûrement la
maladie.

On a prétendu pour décrediter cette opération que lorsque l'urine
est évacuée, la vessie s'affaissant dans le Bassin, abandonne la canule
et met dans la nécessité de recommencer. Je ne sais si ce reproche est
fondé et a été fait par des praticiens. Les épreuves faites sur le
cadavre ont néanmoins lui donner de la solidité. Je n'ai point
éprouvé cet inconvénient sur le vivant. La canule resta un mois
dans l'effie sans ceffer d'y être utile et je la changeai avec facilité.

La ponction au dessus du pubis est plus douloureuse que
celle que l'on fait par le rectum et elle est moins sûre. Comme
je l'ai éprouvée elle doit de ra cependant lui être préférée toutes
les fois que la prostate est trop volumineuse et l'état de l'intestin
ou du dos fond de la vessie ne permettoient pas de pratiquer la
dernière. J'ai trouvé le rectum rempli d'hémorroïdes si énormes
ou si gros que dans ce cas la ponction de la vessie ne seroit pas praticable
par le rectum.

Le seul désagrément que j'aie éprouvé de la ponction au dessus
du pubis est venu, comme je l'ai dit, de la part de l'urine qui couloit
entre la canule et les parties qu'elle traversoit, devenant très-lâche.

au bout de quelques jours, abimant son mouilloit continuellement
le pubis, la verge et le Scrotum, en incrustoit les poils et tenoit
la peau de ces parties dans un état d'irritation. Les précautions
que j'avois recommandées, auroient prévenu ces inconvénients.

Voici Monsieur ce que j'ai fait et pensé. J'ai rapporté
les faits avec ingénuité, si j'ai cité mes succès, j'en ai pas déguisé
mes fautes. Si mes procédés et mes réflexions n'ont pas l'approbation
de l'Académie j'ai du moins la satisfaction d'avoir rempli la
tâche le plus souvent heureuse et d'avoir rempli la tâche que
me imposée et j'espère qu'elle voudra bien me faire grace en
faveur de l'intention que j'ai constamment eu de faire pour le
moins. J'ai l'honneur d'être avec respect.

Monsieur



Votre très humble et très
Obeissant Serviteur Secretaire
(Signé) L. J. Gué

P. S. Des affaires très multipliées et l'étendue que j'ai
voulu donner à ma réponse ne m'ont pas permis de vous la
faire passer, Monsieur, aussi promptement que vous pourriez
le souhaiter et que je l'aurois désiré.

N. 27. Ne voulant pas M. le Duc Laisser en blanc les feuilles qui
me restent, j'ai cru qu'après avoir parlé des rétentions d'urine, je
pourrais remplir en partie ces feuilles avec deux faits relatifs
sur une maladie contraire. Je veux parler de l'incontinence
d'urine, mais seulement de celle à laquelle sont sujets, pendant la
nuit quelques enfans et même quelques adultes.

Ce genre d'infirmité a paru assez grave pour fixer l'attention
de savans puisque L'Académie de Bordeaux en a proposé
la cure pour Sujet d'un prix. Cette Compagnie peut y avoir
été déterminée de par l'infirmité elle même et peut être par
des faits analogues aux faits qui me paroissent mériter
d'être connus.

On me fit voir, il y a environ 6 ou 7. ans, D'Andouille
provisse à trois lieues de cette ville, un enfant de l'âge de 7 ou 8.
ans, qui avoit au milieu de la verge un étranglement tel que les
urines ne pouvoient sortir que par un jet très fin. Voici quelle en
étoit la cause. L'enfant journellement grande ou mal traité
pour l'habitude ou il étoit de pisser au lit, résolu de s'y soustraire
et pour cela, il se lia la verge avec une ficelle au point d'empêcher
l'urine de passer. la constriction fut assez forte pour étrangler
la verge sans faire tomber en mortification la partie soumise à
la ligature. la cicatrice résultante de la plaie faite par la ficelle
formoit le rétrécissement dont j'ai parlé et il existoit depuis plus d'un
an lorsque j'en vis l'enfant.

Il fut convenu qu'on placeroit cet enfant à l'Hôtel-Dieu lorsque
il seroit de quartier. Mon intention étoit d'essayer de dilater
l'urètre pour faciliter l'issue des urines. Un agris, seulement, on
fit entrer l'enfant à l'Hôtel-Dieu, on l'avoit fait voir auparavant

a un chirurgien de la campagne, qui avait trouvé plus court
d'amputer la verge dans le lieu du retrecissement, et qui n'avait pas
songé à faire et à entretenir une ouverture pour l'issue de l'urine
qui ne sortoit plus que par un jet plus fin encore que lorsque j'étois
sur la première fois. Le canal étoit très dilaté dans le reste de son
étendue par l'effort & la pression des urines contre ses parois. La portion
de l'extrémité restante du canal pouvoit avoir quatre à cinq lignes
d'étendue, j'y songeai une Lancette, à travers, jusqu'au lieu de la
dilatation et dans le temps que le canal étoit rempli d'urine. Je plaçai
et assujettis dans cette ouverture une canule qui resta jusqu'à ce que
l'ouverture fut bien formée et son contour bien cicatrisé. L'urine
sortit au bout de trois semaines pressant librement ce qu'il a continué
de faire depuis.

Il existe dans une paroisse voisine de celle de l'enfant
dont j'écris de parler, un homme qui dans l'enfance s'étoit
mutilé de la même manière & par la même raison. La constriction
de la verge n'avoit vraisemblablement pas été aussi forte puisque
le cours des urines n'avoit point été diminué au point d'engager à
demander un secours. toute la partie de la verge qui a été formée
à la ligature est incapable d'érrection et l'éjaculation ne peut avoir
lieu. Malgré cet état d'impuissance, cet homme d'un tempérament
plein de feu est marié pour la seconde fois. Sa première femme
est morte épuisée par les efforts trop fréquemment repetés d'un
acte qu'il lui est impossible de satisfaire & consommer.

Un prêtre Vicaire de la paroisse ou cet homme existe,
m'a assuré que la 2^e femme de cet impuissant paroissien succède
au même sort que la première.

Ces faits connus publics, peut-être, seroient-ils propres à
corriger les pères et mères d'indulger qu'ils font éprouver à leurs



Enfants plus souvent infirmes que méchants ou paresseux.

M^r. Loyer M^r. en chirurgie à Paris, a donné dans le Journal de Médecine de 1742 quelques observations de cures de cette infirmité, par l'usage de la poudre de catharides avec l'Extrait de Bourrache.

Le remède suivant donné par un chirurgien étranger que je ne connois pas, a guéri deux enfans de cette ville.

II Racine de Tormentille en poudre. — 3j.

Membrane interne de Gazier de Coq, aussi en poudre 3j.

Meler le tout exactement pour partager en deux doses à prendre dans un verre de vin blanc, une le matin à jeun et l'autre le soir à l'heure du sommeil.

Le remède doit être continué pendant 8 jours.

Je n'ai point eu l'occasion d'essayer ce remède ni celui de Monsieur Loyer.

